

XIII. CTS ÇALIŞTAY RAPORU

11 MAYIS 2018

VAN

Üniversitelerarası Cinsel Taciz ve Saldırı İşbirliği ve İletişim Grubu yılda iki kez çalıştay düzenlemektedir. XIII. Üniversitelerarası Cinsel Taciz ve Saldırı İşbirliği ve İletişim Grubu Çalıştayı'na Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Kadın Çalışmaları ve Toplumsal Cinsiyet Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin bir birimi olarak kurulan Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Cinsel Taciz ve Cinsel Saldırıya Karşı Destek Birimi 11 Mayıs 2018 tarihinde ev sahipliği yapmıştır.

Çalıştaya, Sabancı Üniversitesi, Özyeğin Üniversitesi, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ege Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Koç Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Okan Üniversitesi, Galatasaray Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi, Atılım Üniversitesi, Maltepe Üniversitesi ve Gaziantep Üniversitesi olmak üzere 16 üniversiteden 28 konuşmacı katılmıştır.

Açılış konuşmasında **Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Ahmet Kazankaya**, cinsel saldırı suçunun faili ve mağdurunun erkek, kadın veya eşcinsel olabileceğini ifade ederek, cinsel taciz ve saldırıları önlemek amacıyla üniversite senatosunca "Yüzüncü Yıl Üniversitesi Cinsel Taciz ve Cinsel Saldırıyı Önleme Yönergesi" çıkarıldığını ve uygulamaya konulduğunu belirtmiştir. Van Yüzüncü Yıl Üniversite'sinde farkındalığın yaygınlaştırılması, taciz sayılabilecek davranışların engellenebilmesi ve mağdurun desteklenmesi amacı ile seminerler sunulduğunu ve teknik danışmanlıklar verildiğini ifade etmiştir.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Nasıl Başladık? Neredeyiz? Daha Neler Yapabiliriz? başlıklı sunumunu yapmıştır. Cinsel taciz ve cinsel saldırılar konusunda üniversitelerinde bu güne kadar yapılan çalışmaların bir özet değerlendirmesini anlatmıştır.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS Birim Koordinatörü), 2013 yılında CTS grubuna üye olduklarını, CTS grubu toplantılarına yılda iki kez katıldıklarını, bu deneyim paylaşımlarından neler öğrendiklerini ve Van YYÜ CTS biriminin nasıl kurulduğunu anlatmıştır. Ayrıca birimin alt yapısı tamamlandıktan sonra eğitim seminerlerine başladıklarını, şu ana kadar akademik camiadan oluşan 33 kişilik temsilciler meclisini kurduklarını, ilk toplantılarında Prof. Dr. Gülriz Uygur'un CTS'nin önemini anlatan bir sunum yaptığını ve 12 farklı fakülte/yüksekokulda konu ile ilgili

seminerler verdiklerini ifade etmiştir. Ayrıca, Strateji Daire Başkanlığı aracılığı ile Başbakan'lıktan alınan “kod numarası” ile CTS biriminin yazışmalarının EBYS üzerinden “ÇOK GİZLİ” ibareli yapıldığını, sadece disiplin amirinin göreceği şekilde yazıların rektörlüğe gitmesinin çok önemli olduğunu ve bu konudaki çalışmalara başladıklarından beri herkesten çok olumlu tepkiler aldıklarını dile getirmiştir.

Doç. Dr. Süheyla Üçışık Erbilen (Doğu Akdeniz Üniversitesi), Toplumsal Cinsiyet dersini alan öğrencilere “ilk derste ön test - son derste son test” uygulaması yapılarak dersin yarattığı etkinin ölçüldüğünü belirtti. Öğrenci disiplin yönetmeliğini nasıl değiştirdiklerini, herhangi bir suçtan disiplin cezası almış bir öğrencinin son dönemde dilekçe ile senatoya başvurduğunda senatonun cezayı kaldırdığını ve bunların içinde cinsel taciz suçlarının da bulunduğunu belirtti. Ancak, disiplin yönetmeliğinde bunun değişmesinin sağlanarak cinsel suçların silinmediğini ve dosyalarında kaldığını anlattı.

Umut Azak (Okan Üniversitesi), 2015 yılında 7 kişi ile çalışmalara başladıklarını, farklı üniversitelerin yönergeleri ve ilkelerinin incelenerek kendi üniversitelerine adapte edildiğini, birimin kurulduğunu ancak işleyişte sıkıntılar olduğunu belirtti.

Alper Açık (Özyeğin Üniversitesi), üniversitelerinde birimin kurulması için hazırlıklar ve toplantılar yaptıklarını, cinsel taciz ve saldırıyı önleme komisyonunun kurulmasını ve politikasının olmasını yöneticilere anlattıklarını, çift ve aile terapisi merkezi içinde çalışmalar yaptıklarını ve yıl içinde birimi kurmayı planladıklarını belirtti.

Doç Dr. Zeynep Üskül Engin (Galatasaray Üniversitesi), Rektörlüğün birimin kurulmasını istediğini, ön araştırma yaptıklarını ancak nasıl kurulacağını bilemediklerini, mobingle karıştırıldığını ve ilgili tanımların bilinmesi gerektiğini belirtmiştir. Bazı soruşturmalarda ilgili bilgiler topladıklarını ve rektörlüğün bazı cezalar verdiğini anlattı.

Serap Aslan (Boğaziçi Üniversitesi), başvuran kişilerin dinlenerek onlara yol gösterildiğini, adli birimlere nasıl başvuru yapılabileceklerini anlattıklarını belirtti. Soruşturma yapmanın onların işi olmadığını, disiplin komisyonlarına da ayrıca bir üye gönderdiklerini ve disiplin soruşturmalarının disiplin kuruluna havale edilmesi gerektiğini dile getirdi.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), soruşturmalarda ifade alma işleminin birimlerin yapamayacağını, disiplin soruşturmalarını rektörlüğün yapabileceğini ve birimlerin böyle bir yetkisinin olmadığını belirtmiştir.

Doç. Dr. Zeynep Üskül Engin (Galatasaray Üniversitesi), disiplin soruşturmasını birim dışından birisinin yürüttüğünü ve birimden bir üyenin bulunmadığını belirtti.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Prof. Dr. Gülriz Uygur’a katıldığını belirtmiş ancak, öğrenci disiplin soruşturması yapılırken CTS biriminden bir üyenin duyarlılığı disiplin soruşturmasını yapan kişilere aktarmak üzere soruşturma sırasında var olduklarını ifade etmiştir.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), “bu konularda dikkat edilmesi gerektiğini, çünkü şikayetçinin doğrudan birime şikayet ettiğini, dolayısıyla soruşturmanın da birimle ilgili bir kişi tarafından yapıldığı düşünülürse bunun olmayacağını, aksi takdirde şaibeli durumun ortaya çıkabileceğini” belirtmiştir. Ancak disiplin soruşturması yapılacağı zaman, disiplin soruşturmasında yer alacak kişilerin belirlenmesinde CTS’nin görüşlerinin de alınacak şekilde bir protokolün rektörlükle imzalandığını, bu protokolü İstanbul Sözleşmesine dayandırdıklarını ifade ederek, soruşturmacıların bu konuya hassas kişilerden seçilmesinin önemini dile getirmiştir.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), disiplin soruşturması açılmasına karar verilmemiş vakalar ne olacak?

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), disiplin soruşturması açılmışsa almak, ancak disiplin soruşturması açılmamışsa yapacak bir şey yoktur.

Doç. Dr. Zeynep Üskül Engin (Galatasaray Üniversitesi), ısrarlı bir takip vakası var. Mağdur geldi, neler yapılabilir?

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), “hocam bu sorunun cevabını öğleden sonraki oturumda yapalım. Çünkü o çok geniş bir konu, onu diğer arkadaşlara da (Boğaziçi, Sabancı) konuşmamız lazım”.

Umut Azak (Okan Üniversitesi), Okan Üniversitesi’nde senatodan bir karar geçirdiklerini, “cinsel tacizin söz konusu olduğu soruşturmalarda komisyondan bir üye soruşturmacı olarak atanır” gibi bir sonucun çıktığını ve bunun önemli olduğunu vurguladı. Pratikte, Prof. Dr. Gülriz Uygur’un belirttiği konunun önemli olabileceğini söyledi.

Olca Akyıldız (Boğaziçi Üniversitesi), cinsel tacizin söz konusu olduğu herhangi bir disiplin soruşturması vakasında o fakültenin oluşturduğu disiplin komisyonu olduğunu, UYK’dan bir karar geçirdiklerini, mutlaka cinsel tacizi önleme komisyonundan bir üyenin de disiplin komisyonunda olmasını, kendi komisyon üyeleri arasında da her fakülteden bir kişi bulunduğunu, dolayısıyla o konuda ısrarcı olduklarını belirtti.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), şikayeti alanın komisyon olmadığını, ofis koordinatörünün olduğunu, komisyonda yirmi kişiye yakın olduklarını, o nedenle şikayetçinin ya da failin hiçbir zaman aynı hocayı hem komisyonda hem de soruşturma sürecinde görmediğini ancak her zaman çok yararını gördüklerini söylerken, disiplin

soruşturmalarında komisyondan birinin olmasının çok fazla şeyi değiştirdiğini ifade etmiştir. Kendisinin bir tecavüz vakasında (flört tecavüzü), disiplin komisyonuna yarım saat bunun nasıl bir şey olduğunu anlattığını ve ondan sonra başladığını ifade etmiştir. Çünkü disiplin soruşturmacısı olup öyle bir vaka ile karşılaşmamış insanlar olduğunu, bunun çok fazla şeyi değiştirdiğini ve çok önemli olduğunu düşündüklerini” belirtmiştir.

Doç. Dr. Süheyla Üçışık Erbilen (Doğu Akdeniz Üniversitesi), soruşturma süreçleri bundan sonraki oturumun konusu olduğu için Erciyes Üniversitesi Kadın Çalışmaları ve Araştırma Merkezi’nden Prof. Dr. Asuman Gölgeli hocamla devam edelim.

Prof. Dr. Asuman Gölgeli (Erciyes Üniversitesi), henüz cinsel taciz ve saldırıya karşı destek birimlerinin oluşmadığını, ancak bu dönemin sonunda yirmi beşincisini tamamlayacakları seminerlerle çalışmalarını kampüse yaymaya çalıştıklarını anlattı. Birimin oluşturulması için teşvik edildiklerini ve politika belgesi üzerinde çalıştıklarını belirtti.

Doç. Dr. Süheyla Üçışık Erbilen (Doğu Akdeniz Üniversitesi), Başka üniversitelerden kazanımlarını aktarmak isteyen var mı?

Öğr. Gör. Damla Songur (Atılım Üniversitesi), Cinsel taciz ve saldırıya ilişkin bir birimlerinin olmadığını, KASAUM’da üç kişinin aktif çalışan olduğunu, diğerlerinin de bu konuda aktif olarak çalışabilecek bilgiye deneyime sahip olmadığını anlattı. CTS Politika belgesine ilişkin bir taslak hazırladıklarını, yakın zamanda daha deneyimli kişilerle paylaşacaklarını, klinik hukuk eğitimlerinin başlayacağını ve yönergeyi öğrencilerin kendilerinin hazırlamalarını düşündüklerini belirtti. Cinsel taciz ve saldırıya uğrayan öğrencilerin ilk etapta KASAUM’u bilmelerinin önemli olduğunu, tanıdık olmayınca gelmek istemediklerini ve çekingen davrandıklarını ifade etti. Danışmanlara, disiplin soruşturmasını yürütenlere ve hukuk öğrencilerine bir eğitim organize ettiklerini, şiddete maruz kalan kişilerle ilgili mülakat tekniklerine ilişkin bir eğitim düzenlediklerini, 6284 sayılı kanunun uygulaması, kapsamı, haklar ve süreçlerin nasıl işlediği, ilk hangi merciye gitmenin süreci hızlandırdığı gibi bir eğitim gerçekleştirdiklerini belirtmiştir.

Prof. Dr. Hülya Şimga (Galatasaray Üniversitesi), rektör yardımcısının isteği üzerine bir yönerge hazırladıklarını ve senatodan geçmesini sağlayacaklarını, merkezi kuracaklarını ve kendisinin kurumda yeni olduğunu söyledi.

Doç. Dr. Süheyla Üçışık Erbilen (Doğu Akdeniz Üniversitesi), kendi üniversitesinin deneyimini aktarmak isteyenleri dinleyelim.

Doç. Dr. Tijen Dünder Sezer (Dokuz Eylül Üniversitesi), merkez bünyesinde bir politika belgesinin kabul edildiğini ve daha sonra CTS biriminin kurulduğunu, CTS biriminin yönergesinin bulunduğunu, CTS birimi kurulduktan sonra ilk eğitim çalışmasının rektör,

dekanlar ve müdürlere yaptıklarını, ayrıca web sitelerinin bulunduğunu belirtti. Bütün üyelerinin kadın olduğunu, şu an aralarında çok az erkek olmasına rağmen kadınların daha iyi çalıştığını ifade etti. Başvuruların geldiğini, iletişim bilgilerinin, web sitelerinin, e-mail adreslerinin bulunduğunu, CTS biriminde farklı disiplinlerden akademik personelin olduğunu, İzmir Barosu'ndan destek aldıklarını belirtti. İzmir Barosu Kadın Merkezi'nin bu konuda çok aktif olduğunu, ancak bu soruşturmalara yönelik birtakım problemler yaşadıklarını, soruşturma açılmasına dair bir takım aksaklıklar olduğunu ifade etmiştir.

Serap Çakıcı Alpaslan (Boğaziçi Üniversitesi), üniversitede ayrı bir CTE koordinatörlüğünün olmasını, komisyonda görev yapan kişilerle başvuru alan kişinin birbirinden farklı kişiler olması gerektiğini, isimlerin komisyona iletilmemesinin ve kişilerin komisyondakilerle ilişkili olmamalarının çok önemli olduğunu düşündüğünü belirtmiştir. 2013 yılından beri çalıştıklarını, hocası olan İlker Bey'in cinsel taciz haritasının Mısır'da ve Amerika'da olduğunu belirttiğini, kendilerinin de bu haritayı hazırladıklarını, ancak halihazırda App Store uygulamasına girmediğini dile getirmiştir. Bunun Boğaziçi Üniversitesi ve dışarıdan da görülebilecek bir harita sistemi olduğunu, kişinin nerede cinsel tacize uğradığına ilişkin bildirimde bulunabilmesi ile oluşacak bir haritalama olacağını, yer bildirimleri yapılarak insanların tacize uğradığını gösteren bir harita oluşturulduğunu ve şu anda deneme aşamasında olduğunu düşündüğünü söyledi.

Doç. Dr. Süheyla Üçışık Erbilin (Doğu Akdeniz Üniversitesi), Boğaziçi Üniversitesi kampüsündeki telefonlardan bahseder misiniz?

Cemre Baytok (Boğaziçi Üniversitesi), Kilyos'ta denize yakın bir yere bırakıldığı için nemden çalışmadığını, güneydeki telefonların çalışır durumda olmasına rağmen çok fazla talep görmediğini ifade etmiştir. Telefonların ulaşılabilir durumda olduğunu, ancak kişilerin mail attıklarını ve onun için telefonların son iki yıldır fazla bir anlam ifade etmediğini dile getirmiştir. Elektrik-Elektronik Bölümü'ndeki öğrencilerin bu haritalandırmayı kendi projeleri için geliştirdiklerini, esas mantığın kampüsler arasında çeşitli mesafeler olduğunu ve öğrencilerin çok sık kullandığı alanların bulunduğunu, bu alanda tacizin önlenmesinde katkısı olur mu amacıyla yapılan bir uygulama olduğunu anlatmıştır. Aplikasyonun sistematığının ona göre şekillendirildiğini, acil durumlar için olmadığını belirten bir mekanizmasının olduğunu ve şu an test aşamasında olduğunu belirtmiştir.

Olca Akyıldız (Boğaziçi Üniversitesi), Aplikasyonun aslında öğrencilerle işbirliği içerisinde bir bitirme projesi fikri olduğunu, ancak Boğaziçi Üniversitesi'ndeki komisyon yapısında akademik ve idari personelin, öğrenci temsilcilerinin, öğrenci kulüp temsilcilerinin, kadın araştırmaları grubu ve LGBT plus grubunun da bulunduğunu dile getirmiştir.

Prof Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), akademisyenlerden başlamak üzere hiçbir şeyin değişmediğini ve tavırlarında direnme yapılarının daha güçlü olduğunu gördüklerini belirtmiştir. Öğrencilerden, akademik ve idari personelden oluşan ayrı ayrı bir temsilciler meclisi oluşturduklarını ifade etmiştir. Çalışan meclisin hangisi olduğuna karşın soruya, idari memurlardan oluşan temsilciler meclisinin en çok çalıştığını ve inanılmaz bir şekilde birimini tanındığını dile getirmiştir. CTS idari personel temsilciler meclisinden her fakülteden ve meslek yüksekokulundan bir görevli bulunduğunu, kendi aralarında eğitim toplantıları yaptıklarını ve dolayısıyla Ankara Üniversitesi'ndeki idari memurların büyük bir kısmında bunu oluşturduklarını belirtmiştir. Akademisyenlerden çok memurlara ve öğrencilere güvendiğini, en çok ise idari personele güvendiğini söylemiştir. İşe başlarken kadın memurların tabiriyle “bir yoklamadan geçiyoruz hepimiz” dediklerini, yoklama meselesinin varlığını öğrendiğini, bu durumların işin başlarında çok kişinin başına geldiğini söylemiştir. Sıfır tacize karşı eylem planı hazırladıklarını, senatodan ilk haliyle geçtiğini ve 2017-18 eğitim-öğretim yılında tümüyle yayınlanırsa grupta paylaşacaklarını ifade etmiştir.

Sabahat Duran (İstanbul Teknik Üniversitesi), 2014'te yönergelerini çıkarttıklarını, yönetimin hiç sorun çıkarmadığını, hatta çok desteklediğini belirtmiştir. İlk birkaç yılda gayet güzel başvurular aldıklarını ama sonra aksadığını, aradan dört yıl geçtiğini, yönergede artık bir takım aksaklıklar olduğunu fark ettiklerini ve bazı noktaların işlememeye başladığını ifade etmiştir. Yeni bir karar verdiklerini, komisyonun beş kişilik olmasının yanlış olduğunu fark ettiklerini, çünkü beş kişinin yoğunluktan dolayı gerektiğinde toplanamadığını ve vakaların beklediğini söylemiştir. Komisyonun kadın merkezinin himayesinde gibi olduğunu, kadın merkezinin müdürü kimse komisyonun başkanın o olduğunu, ortak işler yapmak zorunda kaldıklarını, bu sefer de “siz bilim, mühendislik ve teknoloji araştırma merkezisiniz niye cinsel taciz olaylarına giriyorsunuz” denmeye başlandığını, çünkü birçok panel ve eğitim seminerleri yaptıklarını, akademisyen Kadriye Bakırcı'nın bu konulara girmeyin, komisyon kendisi ilgilensin denilerek engellenmeye çalışıldıklarını, iki birimin ayrılmasının kendi açılarından biraz uygun olabileceğini belirtmiştir.

Yeşim Gürsel (İstanbul Teknik Üniversitesi), Sabahat Duran'ın söylediklerine ilave olarak, şu an bir ön komisyon gibi çalıştıklarını, tarafları dinlediklerini, bir soruşturma açılması yönünde rektörlüğe bir rapor hazırladıklarını, rektörlük bir soruşturma komisyonu oluşturduğunu ve soruşturmanın açıldığını söyledi.

Hatice Güneş (Sabancı Üniversitesi), Sabancı Üniversitesi'nin bu alanda eski çalışanlardan olduğunu, yeni olarak dijital şiddetin gerçekten de bir salgın haline geldiğini, öğrencilerin özellikle mühendisler ile dijital şiddeti önlemeye yönelik çalışmalar yaptıklarını,

ona ek olarak bilgilendirici ya da kaynağa yönlendirici öğrencilerin dokümanlar hazırlıklarını ve flört şiddeti konusunda çalıştıklarını belirtmiştir. Onlara ek olarak Boğaziçi grubunun söylediği gibi taciz komitesi, Kadın Çalışmaları Merkezi ve bunların ilişkisi konusunda bir vaka olduğunda kimin temas edeceği ve orada hem Boğaziçi'nin deneyiminden hem de kendi deneyimlerinden üçünü birbirinden çok iyi ayırmak gerektiğini dile getirmiştir. Eğer vakaya temas edilecekse onun aynı kişi olacağını, komisyonun devreye girmeyeceğini, eğer komisyonun devreye girmesi gerekiyorsa cinsel taciz komisyonundan olması gerektiğini ancak onlara gelen kişinin onayı ile olacağını, gönüllülüğün bir gizlilik ilkesine bağlı kalınması gerektiğini anlatmıştır.

Yrd. Doç. Dr. Sibel Özkan (Gaziantep Üniversitesi), Kadın Araştırmaları ve Sorunları Merkez müdürü olarak cinsel tacizle ilgili herhangi bir çalışma yapamadıklarını, yapmayı düşündüklerini, 2017 yılında Prof. Dr. Gülriz Uygur ve Prof. Dr. Yıldız Ecevit ile beraber UNESCO'nun desteği ile "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Eğitim Çalıştayı" yaptıklarını, onun bir raporunu çıkardıkları, henüz bununla ilgili bir çalışma yapmadıklarını, buraya bilgilenecek istedikleri için katıldıklarını söyledi.

Prof Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), kim şikayeti alıyorsa konunun onunla devam ettiğini, hiçbir şekilde komisyon üyelerine gitmediğini ve bunda herkesin hemfikir olduğunu dile getirdi. Bazı birimlerin koordinatörü olduğunda şikayetlerin alınabileceğini, koordinatörü yoksa orada da yönetim kurulu başkanının bu işler için görevlendirilebileceğini ve olanakları olmayan üniversitelerin bunu yapabileceğini ifade etmiştir. Onun dışında bu işin gönülden isteme işi olduğunu, bunun için zamanım yok diyenler ve yapamam diyen kişilerin buralarda olamayacağını belirtmiştir.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS Birim Koordinatörü), temsilciler meclisinden herhangi bir akademik personelin şikayet dilekçesi alabilir mi? Direkt birime mi şikayet dilekçeleri gelmesi gerekir konularında soru sordu.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), direkt birime gelmesi gerektiğini söyledi.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS Birim Koordinatörü), şikayet dilekçesi alan kişileri uyardıklarını, CTS Birim Koordinatörlüğü'ne yönlendirilmeleri gerektiğini belirttiklerini söylediklerini, aksi takdirde gizlilik ilkesine aykırı olacağından dolayı temsilciler meclisindeki arkadaşları uyardıklarını ifade etti.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), birimlerinde dilekçenin komisyona gelmediğini, kendilerinin öğrenciye dilekçesini yazdırdıktan sonra kapalı bir zarf içerisinde rektörlüğe kayda gönderdiklerini, orada numara ve tarih aldıklarını, başvurunun

resmileşmesi için bunun çok önemli olduğunu dile getirmiştir. Şikayette bulunan kişiye dilekçesinin teslim edildiğine dair bir evrak numarası verildiğini ve dilekçesinin üstünde şikayetçinin adının yazmadığını, sadece CTS biriminin yazdığını, dolayısıyla birime gelen vakalara numaralar verildiğini, isim olmadığını anlatmıştır. Aynı ifadeleri tekrarlayarak, dilekçe okunduğunda öğrencinin isminin alındığını rektörlükte, kayıta ve dilekçenin ilgili makamlarda dolaşırken hiçbir şekilde öğrencinin kendi isminin ifşa edilmediğini bildiğini ve gizlilik ilkesine önem verdiklerini ifade etmiştir. Herkesin bu şekilde işlem yapmaları gerektiği önerisinde bulunurken, resmi bir kayıt numarası almanın önemine işaret ederek dilekçenin resmi evrak olmasının önemine değinmiştir.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS Birim Koordinatörü), CTS koordinatörlüğü olarak yazışmaların EBYS üzerinden sistematik yapılabilmesi ve imza yetkilerinin olması için çok gizli ibareli yeni kodlarla EBYS sisteminin oluştuğunu kısaca tekrara anlattı. Sistemde gelen dilekçenin taranarak sistem üzerinden soruşturma açılmasına yönelik talebin rektörlüğe yazıldığında yazının sadece birimin disiplin amiri olarak rektörün gördüğünü ve bu sistemin gizlilik ilkesine çok uygun olduğunu dile getirmiştir. Kadın akademik bir personelin, erkek akademik personelden şikayetçi olduğunu, dilekçesini birim üzerinden gönderdiğini, otomatik kayda girdiğini, bunun rektörlük üzerinden yapılmadığını ve birim üzerinden yapıldığını anlatmıştır. Birime gelen dilekçeyi görüşmek üzere Etik Kurulun toplantıya çağrıldığını, durum değerlendirilmesi yapıldıktan sonra soruşturma açılıp açılmayacağına karar verdiklerini, iftira niteliğinde olmayan konunun üst yazı ile taranarak gizli sistem üzerinden rektörlüğe gönderdiklerini ve dilekçelerin ortalıkta dolaşmadığını dile getirmiştir.

Doç. Dr. Zeynep Üskül Engin (Galatasaray Üniversitesi), Galatasaray Üniversitesi'nde hizmetler bölümüne girilerek ilk sayfada birimlerin görüldüğünü, oraya şikayet dilekçesinin yazıldığını ve o dilekçeyi sadece kendisinin ve dekanın gördüğünü söyledi. Onun dışında dilekçeden kimsenin haberinin olmadığını, yazışmaların bilgisayar üzerinden olmasının çok iyi olduğunu, çünkü zarfla gelen dilekçenin herhangi biri tarafından açılması ihtimali olabileceğini, ancak sistem üzerinden yapılan yazışmaların gizli kalmasının sağlanabildiğini belirtmiştir.

Doç. Dr. Süheyla Üçışık Erbilin (Doğu Akdeniz Üniversitesi), deneyimlerini aktarmak isteyenler varsa dinleyelim.

Prof. Dr. Gülgün Yazıcı (Çanakkale 18 Mart Üniversitesi), Kadın Araştırmaları Merkezi olarak birimin henüz kurulmadığını, 2017 yılında “Kadın Dostu Üniversite” diye bir proje başlattıklarını, bu proje çerçevesinde ilk adım olarak üniversitelerde kadın ve erkeklerin

dağılımlarını tespit etmeye çalıştıklarını ve bunu bitirme aşamasına geldiklerini ifade etmiştir. YÖK’ün tutum belgesinden hareketle bir taslak hazırladıklarını ve senatoya gönderdiklerini ancak üniversite senatosuna rektör tarafından sokulmadığını, “YÖK zaten böyle bir tutum belgesi hazırlamış, zaten üniversiteleri bağlıyor, Kadın Araştırmaları Merkezi de istediği her çalışmayı yapıyor” dolayısıyla buna gerek yok denildiğini anlatmıştır. Diğer katılımcıların bu birimleri kurarken ve tutum belgelerini hazırlarken senatoyu nasıl ikna ettiklerini merak ettiğini dile getirmiştir.

Doç. Dr. Süheyla Üçışık Erbilen (Doğu Akdeniz Üniversitesi), ara verelim, öğle yemeğinden sonra çözüm önerileri ve sorunlar kısmında konuşmaya devam edelim.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), cinsel taciz ve saldırıya karşı ilk birimleri kuran üniversite olmalarına rağmen tutum belgelerinin bulunmadığını ve tutum belgesinin olmasının gerekliliğini belirtmiştir. CTS ofisi kurulmadan önce gelen şikayetlerin sayısı ile ofis kurulduktan sonra gelen şikayetlerin sayısının çok fark ettiğini, ama bazen özellikle cinsel tacize uğrayıp uğramadığının farkında olmayan öğrenciler için bir kişiyle konuşmanın çok önemli olduğunu belirtmiştir.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), sabahdan beri yapılan konuşmalarda ortaya çıkıyor ki başvuru yapıldığı andan itibaren atmamız gereken adımlarda farklılıkların bulunduğu, bazılarının yanlış yapıyor olabileceği, dolayısıyla eksiklerimizi tamamlamaya yönelik konuşmanın etkili olacağını ifade etmiştir. Nerede disiplin soruşturması başlatılmalı? Neler yapılmalı? Yönergeye rağmen hala yanlış yapıyor olabileceğinin, aşamaların nasıl yapılması gerektiğinin anlaşılmasının önemli olduğu vurgusunu yapmıştır.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), CİTÖ kurulmadan disiplin komisyonlarına yazıldıklarını, bu komisyonlarda zorluk çektiklerini, bazı akademisyenlerin çok duyarsız olduklarını, üniversite yönetim kuruluna herhangi bir cinsel taciz konusunda disiplin soruşturması açılması durumunda o fakültenin CİTÖ’ye yazdığını ve CİTÖ’de görevli bir akademisyen istendiğini dile getirdi. Dekanın kendi öğrencisinin disipline verildiğinde “o benim öğrencim, benden başka birini seçiniz” dediğini, bunların kitabi yazılan şeyler olmadığını ama düşünülerek yaratılan fikirler olduğunu belirtmiştir. Komisyonlarda CİTÖ’den bir komisyon üyesinin bulunduğunu örneğin disiplin soruşturmalarının sonuçlarının şikayet edene de şikayet edilene de gitmediğini, bu anlamda zorluk çekildiğini belirtmiştir. Disipline gidildiğinde bazen ceza alındığını, bazen de ceza alınmadığını ve haberdar olunmadığını anlattı. CİTÖ’nün işe yaramıyormuş gibi algıya neden olduğunu, bunu anlatmaya çalıştıklarını ve sorunların her daim mevcut olduğunu dile getirmiştir.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), disiplin soruşturmalarında İstanbul sözleşmesi gereğince toplumsal cinsiyet eşitliğine bakış açısına sahip kişilerin olması gerekiyor. Soruşturma yapılırken adım adım mağdurun yanında oluyoruz, soruşturmanın sonuna kadar ilgileniyoruz. Ceza davası açılırsa takip ediyoruz. Ceza davasına müdahil olarak katılmaya çalışıyoruz, mesela tanık olarak kabul ediliyoruz müdahil olarak kabul edilmiyoruz. Yani orada şiddete maruz kalan kişiyi hiçbir aşamada yalnız bırakmıyoruz. Zaten bizim birimlerin asıl kurulma amacı budur. Flört şiddetinde bir sürü başka yollar söz konusudur, örneğin sadece disiplin soruşturması değil, neticede o flört şiddetini yapan da 20-22 yaşlarında bir genç. Dolayısıyla her olayda illaki disiplin soruşturması açılacak diye bir şey yoktur. Başka bir çözüm yok diye düşünmemek lazım. Birçok alternatif vardır. Dolayısıyla burada çok dikkat etmek gerekiyor. Her olay birbirinden farklı bunu görmek gerekiyor, disipline gidildiğinde de iş çıkırından çıkmış oluyor. Orada da hiçbir şekilde öğrenciyi yalnız bırakmamak gerekiyor. Soruşturma aşamasında içeriye alınmadığımız durumda tanık olarak gidiyoruz dedi.

Zeynep Üskül Engin (Galatasaray Üniversitesi), soruşturmanın olumlu anlamda yönlendirilmesi için ifadelerin alındığını dile getirdi. Toplumsal cinsiyet dersi verdiğinden dolayı daha hassas davrandığını, alınan ifadelere ek bir şey yapmadığını ve sonrasında gereken cezanın verildiğini belirtmiştir. Bu işin zor olduğunu, yapılması gerektiğini ve amatörce olsa da sonuca ulaşıldığını belirtmiştir.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), İstanbul'da toplandığında Sabancı Üniversitesi'nden büyük olasılıkla Ayşe Gül Altınay'ın kendi birimlerini uzlaşma birimi olarak kullandıklarını ifade etti. Hem faili hem şikayet edeni çağırıp uzlaştırmaya çalışıyorlar. Kendi adıma yanlış veya doğru diye değil biz neyi yapmak istedik neyi yapmak istemedik diye anlatıyorum. Burada yanlışlar ve doğrular diye gitmeyelim, üniversitelere göre değişebilir. Boğaziçi Üniversitesi olarak hakim olmadıklarını, savcı olmadıklarını, sadece tacize uğrayanın işini kolaylaştıracak mekanizmaları yürütecek bir aracı gibi çalıştıklarını ifade etti. Biri tacize uğruyorsa onun şikayetleri yapması ya da psikolojik danışmanlık istiyorsa oraya gitmesi için kendilerini hiçbir zaman meseleyi çözelim yerine koymadıklarını ve bunu prensipleri haline getirdiklerini söyledi.

Olca Yıldız (Boğaziçi Üniversitesi), bu toplantılarda dikkatimi çeken bir şey var, bu mekanizmalar hakkında kafamız karışık. Birbirimizle yazılı bir şeyler paylaşırsak, yani disiplin soruşturması başlatana kadar ne yapılır, o süreçte neler oluyor, kim komisyonunda yer alıyor veya almıyor gibi. Birbirimizin ne yaptığını görmek açısından bir de çok kısacık bir sorum var, bilmediğim için soruyorum. Bu toplumsal cinsiyet bakış açısına sahip kişi tanımlaması?

Böyle bir tanımlama olabilir mi, yoksa daha riskli bir yere gidebilir mi, bir tanımı var mı acaba? Eğer üniversite buna karar verecekse burada birimin olması ile ilgili bunu da bilmediğim için soruyorum.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), orada bir tanımlama yok, orada KASAUM nedir, kadın araştırmaları merkezi nedir gibi tanımlamalar vardır. CTS birimi vardır. Bunlarla ilgili bir havuz oluşturduk. Toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda hocaların eğitim verdiği böyle bir havuz oluşturduk ve disipline bu listeden hocalarımızı soruşturmacı olarak atanmasında özen gösterilmesi diye gönderdik yoksa herkes atanabilir” dedi.

Umut Azak (Okan Üniversitesi), bir olay oluyor ve olay komisyon üyelerinden insanlar da bu işin içinde çözmeye başlıyorlar. Tacize uğrayan kişi çağrılıyor ve konuşturuluyor, değişik ithamlarda bulunan kişiyle konuşuluyor. Bu herhangi bir yerde tekrar olabilecek bir olay. Şimdi biz komisyon olarak böyle bir durumda tacize uğrayanı mağdur etmemek için uğraşıyoruz. Zaten mağdur olan kişi bir sürece girmiş ve bunu birçok kişiye anlatmak zorunda kalmış. Komisyondakiler de aslında tarafsızlığını çok fazla koruyamıyor ve olan da mağdura oluyor ifadesini kullanmıştır.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), aslında bence sadece mağdura olmuyor. Biz kendimizi korumak için de yapıyoruz. Çünkü disiplin komisyonlarının ellerinde YÖK'ün ceza yönergesi var. Nasıl tanık dinlenilir, tutanak nasıl tutulur. Bunlar çok kesin şekilde saptanmış durumda. Onun için ona göre gitmek zorundasınız. Halbuki az önce anlattığının çok enformel olduğunu, her tarafa gidebileceğini ve çok zararlı sonuçları olabileceğini belirtmiştir.

Cemre Baytok (Boğaziçi Üniversitesi), okullarındaki işleyişin nasıl olduğu hakkında bilgi verdi. Kendisi görüşme yaptıktan sonra bir özet yazdığını, meselenin ne olduğunu isim vermeden açıkladığını söyledi. Sürecin okulda; mahkemeye gitmek istersen böyle işer, hiçbir şey yapmak istemiyorsan psikolojik destek istersen böyle işler, sosyal çevrede bir şeyler yapmak istiyorsan şöyle yapabilirsin gibi bir konuşmalar yapıldığını anlattı. Bu sorunu, görüşmeyi yapacak kişi dışında ekstra biri ile görüşülmesi tamamıyla görevi suiistimale girer. Çünkü şikayetçi olunacaksa zaten dilekçe ile olacak, okulda hocasına, danışmanlarına, rektöre anlatmayı kendi çok istemiyorsa ve anlattırılıyorsa o mekanizmada bir sorun olduğunu gösterir. O zaman devreye girmek gerekir. Örneğin şikayetçi olacağım diye gelene neler yapılabileceği anlatıldığında bazen kendisi de vazgeçebiliyor ya da kendisi birilerine anlatmak istiyor. Gerekli bilgilendirmeyi yaptıktan sonra vazgeçebiliyor. Nasıl bir yola girecekse onun seçimi olabiliyor dedi.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), şöyle bir zorlukla karşılaşıyoruz. Bazen şikayetçi disipline gitmek istiyorsa ona saygı duyuyoruz. Genelde hiç kimse şikayetçi olmak istemiyor, kamu davası da açamıyorsunuz. Belki bunu da konuşabiliriz. Böyle bir kamu davası diye bir şey olabilir mi?

Serap Alpaslan (Boğaziçi Üniversitesi), yaşadığımız vakalarda dikkatimi çeken bir şey oluyor özellikle ben çok rahatsızlık duyuyorum ve her defasında anlatmaya çalışıyorum. Hocalarımız çok iyi niyetli, öğrencilerini yanlarına alıp konuşmaya çalışıyorlar. Kişinin kendisinin böyle anlatma ihtiyacı varsa başka bir şey ama böyle bir talebi yoksa iyilik yapacağız diye fenalık yapıyoruz. Dolayısıyla benim bir psikiyatri olarak size tavsiyem böyle bir şeye girişilmemelidir. Çünkü sosyal destek istemiştir ama burada yardımcı olacak kişi hocaların yavrum demesi, sırtını sıvazlaması değil” ifadesini kullandı.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), öğrenci gidip bir hocaya olayı anlattıysa o hoca da gelip sizden birine anlattıysa siz ancak bizim öyle bir hizmetimiz var siz de öğrenciye söyleyin bize gelsin diyebilirsiniz. Örneğin biz şununla çok karşılaşıyoruz, bir öğrenci hocasına anlatmaya gidiyor ve hoca şikayet etmemesi gerektiğini ona telkin ediyor. Kişinin geleceğini karatma, yapma etme gibi. Biz bunları çok yaşadık. Hocalar bazen caydırma işlevi görüyor” dedi.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS Birim Koordinatörü), şiddet mağduru dilekçe ile başvurdu, yönergemizde “şikayet edilen hakkında yedi gün içerisinde savunma alınır” diye bir madde bulunduğundan savunma istedik. Öğrencinin okula gelmediğini öğrenince, PTT ile iadeli taahhütlü mektupla memleketine gönderdik savunma istem yazısını. Yedi gün içinde öğrenciden savunma geldi. Bu savunmayı şikayet eden öğrencinin dilekçesini de üstüne koyduk ve rektörlüğe soruşturma açılsın diye gönderdik. Soruşturma açıldı, yani bize sormadılar siz içinde olur musunuz, olmaz mısınız diye” anlattı.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), hayır hayır orada yanlış yok.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), disiplin komisyonlarında soruşturma nasıl yapılır, ne vakit alınır çok kesin talimatları var. Savunma alamazsınız, hukuken bir geçerliliği yoktur” dedi.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Sema Hocam siz savunma alamazsınız” ifadesini kullandı.

Dr. Selda Tuncer (VYYÜ CTS üyesi), senatodan geçtiği için bu şekilde yapabilir miyiz?” diye sordu.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), hayır o yönerge hukuka aykırı” dedi.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), bence Olcay'ın önerisini dikkate alalım. Bu akışı adım adım yazarsak iyi olur. Her biri birbirinin aynısını yapmak zorunda değil, farklılıklar var tabii uymamız gereken disiplin kuralları da. Onun için çok farklı olamayız birbirimizden” dedi.

Prof. Dr. Hülya Şimga (Maltepe Üniversitesi), üçüncü oturuma geldik, üniversite içi ve dışı paylaşımlarımız kimler olabilir? Sivil toplum kuruluşları ve CTS ile mücadele ortaklıkları kurabiliriz konulu oturumundayız.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), savunma isteme bölümü değiştirilmeli ya da yönergeden çıkarana kadar uygulanmamalı.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS Birim Koordinatörü), o zaman şikayet dilekçesi geldiğinde, dilekçenin üst yazısını yazarak rektörlüğe gönderelim.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), mağdur şikayetçi ise öyle. Şikayetçi olması durumunda neler olabileceğini açıklamak gerekiyor. Çünkü süreç hakkında öğrencinin bir bilgisi yok, ondan emin olmak ve bilgilendirmek, başına neler gelebileceğini anlatmak gerekiyor. Bir mağduriyete daha yol açmamak gerekir. Bizim de en fazla sıkıntımız, ayyuka çıkmış şekilde biliniyor ama şikayet edilmiyor. Böyle meselelerimiz var ve neler yapabiliriz. Dolayısıyla çok ciddi konularımızdan bir tanesi bu teşekkür ederim” dedi.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS Birim Koordinatörü), hocam böyle bir vakada biz bir prosedürü anlatınca öğrenci dilekçe vermişti ve geri çekti bu sürece katılmak istemediği için, o şekilde dosyada kaldı dilekçesi” dedi.

Prof. Dr. Hülya Şimga (Maltepe Üniversitesi), şimdi burada iki soru var. Birincisi üniversite içi ve dışı paydaşlarımız kimler olabilir. Arzu ederseniz dış paydaşlarımız kimler olabilir konusunu konuşalım biraz. Daha sonra da diğer konuya geçelim, CTS ile mücadelede bu ortaklıklarla neler yapabiliriz, bu ortakları ne amaçla yapabiliriz.

Dr. Umut Azak (Okan Üniversitesi), Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği diye bir dernek var, onlarla ilk biz bir eğitim çalışması gerçekleştirdik. O deneyimden yola çıkarak bir sorum var herkese. Şimdi onlar ile bir şey yaptık çok güzel oldu küçük ama etkili. Sizlerin üniversitelerinde böyle yaratıcı fikirler var mı? Nasıl öğrenci çekilir aramızda paylaşmamız gerektiğini düşünüyorum. Ulaşılabilecek bir takım materyaller havuzu olsa, bizler de o havuzdan alıp kullanalım” dileğinde bulundu.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), üniversitelerin logolarının olması sizin içinde mahsur teşkil ediyor” dedi.

Umut Azak (Okan Üniversitesi), başka bir üniversitenin logosu ile öyle bir broşürün okullarda dönmesi olmuyor. Bizim rektörümüz “bizim logoyu koyalım” der ifadesinde bulundu.

Tijen Dünder Sezer, biz de onu yapamayız. O derneğin logosunu koysak diğer dernek alınabilir. Devlet üniversitesi bakış açısıyla söylüyorum bizim üniversite açısından. Bu da bana uygun gelmedi” dedi.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), biz bunu Gülriz hanımla da konuşmuştuk. Logosuz bir şey hazırlasak, her üniversite kendi logosunu kullansa, ortak malzemesi olsa, yani logosuz. Herkes alsın kendi logosunu kullansın. Olmaz mı?” diye bir öneride bulundu.

Prof. Dr. Hülya Şimga (Maltepe Üniversitesi), belki böyle bir havuz yapılabilir bir yerde. İnternet ortamında, herkesin oraya yükleyebileceği, bir tartışmaya açabileceği, kullanabileceği bir şeyler yapılabilir” dedi.

Dr. Selda Tuncer (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS üyesi), çok yeni bir şey olmasa da dört yıldır sosyoloji ve felsefe bölümlerine toplumsal cinsiyet dersini veriyorum zorunlu olarak. Ben genel olarak videolar, filmler izlettiriyorum. Morgan çok sayıda video aldım dönem başlarken. İstedim ve dönem başında söyledim gönderdiler. Aynı şekilde internetten de indirdim. Bence bir slayt da değil. Video, kısa bir film ya da görsel bir şey izlemek istiyor öğrenciler. Üstüne konuşmak için en etkili yöntem dört yıldır en iyi geri bildirim aldığım bu, dahil edebildikleri şeyler bunlar. Mesela erkek nedir konusu, ben onu lisede öğrencilere gösterdiğimde sus pus otururlar ve sıkılırlardı. Yeni jenerasyon yeni bir şeyler bakmak ve izlemek istiyor. Kısa video gibi şeyler çok etkili bence” görüşlerini dile getirdi.

Sevda Çolak (Galatasaray Üniversitesi), bir önceki oturuma ait küçük bir şey söylemek istiyorum. Zaman zaman çok iyi şeyler yapılıyor, ama böyle bir komisyon ya da böyle bir merkezin olduğunu bilmiyorsa öğrenci ne kadar iyi şeyler yaparsanız yapın o size ulaşamıyor. Üniversitede on yedi yıldır çalışan birisi tesadüfen “nereden geliyorsunuz”, “komisyondan”, “öyle bir komisyon mu varmış” denildiğinde, görünür olmak ve çalışmak gerekir. Bunun için gece yürüyüşleri yaptık, ardından sembol olan düdükle yaptırarak, ardından da “cinsel tacize ses ver” oluşturduk ve bunun Türkiye'ye yayıldığını gördük. Doğu Akdeniz Üniversitesi'nden bize cevaplar geldi, Ege Üniversitesi'nden, 19 Mayıs Üniversitesi'nden. Yani o kadar çok geri bildirimler aldık ki, hem görünür olmak açısından hem de bu ağın içine katılabilecek, bu konuda gönüllü olabilecek öğrenciler açısından. Belki

bu şekilde öğrenciler harekete geçirilebilir. Öğrencilerden daha fazla malzemeler çıkıyor bazen teşekkür ederim” dedi.

Alper Açık (Özyeğin Üniversitesi), biz de bu ağa yeni üye olduk. Materyallerin eş zamanlı olarak hem kamulaştırılması hem de kurumsallaştırılması mümkün olmaz mı. Yani bütün materyaller bir ortak havuzda olacaksa bir üniversitede başka bir derneğin logosu yerine içinde bulunduğumuz ağın ismini kullanarak ağın materyalleri olarak kullanamaz mıyız? diye sormak istiyorum. İkincisi de dış paydaşlardan konuştuk ama hazır eğitim meselesi açılmışken bizim üniversitede henüz başlamadı. Dekanlık düzeyinde kabul edildiği için söylüyorum. Tanıtmak ve öğrencilerin bu birimlere ulaşmalarını sağlamak adına aynı zamanda çalışanların da katılımlarını sağlamak ve ulaşmak adına iki şey düşünüyoruz. Bir tanesi öğrenciler için oryantasyonun bir parçası olacak mutlaka öğrenciler oryantasyon aldığında birim ve toplumsal cinsiyet eşitliği ile ilgili bilgilendirme alacaklar. Çalışanlar için bizim üniversite tüm işe başlayanların alması gereken zorunlu olan iş güvenliği eğitimi var ve şu anda bu herkese gereksiz geliyor. Altı saatlik çok uzun ve içerik olarak da sıkıntıları olan bir şey ama biz bunu konuştuğumuz zaman tüm çalışmaya yeni başlayanlar, toplumsal cinsiyet ve cinsel taciz ve saldırıya ilişkin nasıl önlenir gibi bir eğitimi zorunlu tutabilir miyiz dediğimiz zaman da “evet zorunlu tutabiliriz, sıcak bakarız” diye de cevaplar alıyoruz şu anda umuyoruz ki pratiğe de geçirebiliriz” diye deneyimlerini aktarmıştır.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), ODTÜ oryantasyonda yapıyor. Üniversite kadrosuna dahil olmuş olan genç hocaların oryantasyon programı var. Bunların içinde mutlaka yapıyoruz ama doktorasını bitirmiş ODTÜ tarafından kadroya kabul edilmiş hocalar için, öğrenciler için de oryantasyon programı var. Bunun içine koymayı düşündük ama çok yoğun bir program olacaktı ondan vazgeçtik dedi.

Fatma Güven Lisaniler (Kıbrıs Üniversitesi), üniversite dışı paydaşlarımız yaşadığımız olaylar bizi taksiciler birliğine yönlendirmişti. Çünkü öğrenciler taksilerde tacize uğruyorlardı. Taksiciler Birliği'ne gidildiğinde lütfen bizde bilelim sizinle işbirliği yapalım, bunları içimizden atalım dediler. Bir de belediye tabii ki. Magusa’da iki kişiden biri öğrenci. Belediyeler dönüşüyorlar kadın dostu belediyeler, toplumsal cinsiyet analizi yapmış belediyeler. Bir diğer paydaşımız da herhalde belediye olacaktır diyorum. Çünkü bizim de kampüs içi ve dışında herhangi bir saldırıya uğraması durumunda yine üniversitede ve dışında olduğundan paydaşların olması gerekiyor. Tabii bu bir ihtiyaçtan oldu ve bunun gibi başka örgütler de olabilir iç içe yaşadığımız için. Paylaş deyince onu düşünüyorum. Meslek kuruluşları olabilir belediyeler. Bizim iki tane paydaşımız bunlar şimdilik dedi.

Öğr. Gör. Damla Songur (Atılım Üniversitesi), sivil toplum örgütlerinden, üniversitelerden konuk çağırıp her hafta daha önceden belirlenmiş bir konuda onlarla beraber çalışıyoruz. Tabi yıllar içerisinde artık bazı konularda çözüm ortaklığına dönüştü. Bazı dernekler ve sivil toplum örgütleriyle sürekli birlikte çalışmaya başladık. Örneğin, Yenimahalle Belediyesi sığınma evi, ondan sonra her 8 Mart ve 25 Kasım'da onlar için bir bağış kumbarası oluşturuyoruz. Onlar derslerimize geliyor. Aynı zamanda sığınma evi ve barınma ihtiyacı olan öğrencilerimiz olursa doğrudan yönlendirme yapabiliriz. Böyle karşılıklı bir süreç bu konudaki bilgisine güvendiğimiz hukuk fakültesine öğrencilerimiz, meslek hayatlarına atıldıklarında avukatlık yapmıyorlar henüz bu anlamda ama eşlik ediyorlar adliye sürecinde. Mesela savcılığa nasıl gidecek? Onun yanında gidiyor, herhangi bir şey söylenirse onu açıklıyor. Bu şekilde mezun öğrencilerden grup kurduk. Bunun dışında engelli kurum derneği ile iletişim halindeyiz. Engelli kadınların toplumsal cinsiyete dayalı sorunlarına ilişkin sürekli çalışmalar yapıyoruz diyerek deneyim paylaşımında bulundu.

Serap Alpaslan (Boğaziçi Üniversitesi), Boğaziçi Üniversitesi bir mahalle içinde ve genelde dükkanlarla, halkla iç içe. Öğrencilerimizin büyük bir kısmı mahallede kiraladıkları evlerde kalıyorlar ve mahallenin kendi dükkanlarında yiyorlar, içiyorlar. Üniversitenin güvenlik birimleri zaman zaman mahalleye gidip muhtarlığa, bir mahalle derneği ile zaman zaman görüşüp bunları da harekete geçirmiş ve belediye ışıklandırmayı talep etmişler. Çünkü mahallede ışıklandırmanın kötü olduğunu, nerede tacizinin çok olduğu, nerenin çıkmaz sokak olduğu biliniyor. Onlarla konuşup harekete geçmek ve bütün mahalleyi, öğrencinin yaşadığı yeri güvenli hale getirmek için birlikte yaşadığımız insanlardan da yardım almamız lazım, bunun için muhtarlıklar aile dernekleri önemli dedi.

Aylin Vartanyan (Boğaziçi Üniversitesi), belki öğrencileri harekete geçirmek için, mobilize etmek için yaptığımız bir çalışma da forum tiyatro çalışması oldu. Çok insana ulaşmak konusunda başarılı olamasak da pasif olarak izleyici olarak “Forum Tiyatro” çalışması yaptıklarını, seyirciyi pasif olmaktan çıkarıp aktif olarak oyunun içine katmak ile ilgili bu tür çalışmaların da çok etkili olduğunu düşünüyorum. “Forum Tiyatrosunda” Bilgi Üniversitesi ve Boğaziçi Üniversitesi'nde iki uygulama yapma şansımız oldu. Flört şiddeti üzerine gerçek hikayelerden oluşturulmuş bir oyunu sahnede seyirciler ile paylaşp seyircileri açık bir platforma davet ediyoruz. Bunun bir model olduğunu düşünüyoruz.

Prof. Dr. Hülya Şimga (Maltepe Üniversitesi), çok teşekkürler.

Prof Dr. Aslı Yazıcı (Çanakkale Üniversitesi), Aylin zaten bizim beraber çalışmalar yürüttüğümüz birisi. Şimdi cinsel saldırı ve cinsel taciz travma deneyimi son derece özgürleştirici çözüm, bir çalışma tarzı. O yüzden yani ben de Aylin'den öğrendiğim kadarıyla

12-20 kişilik gruplar halinde öğrencilerle çalışılıp yapıldığında ve bunu da mobilize edebileceğimiz için fakülteler arasında 10 dakikalık oyun dolaştırılabilir, pek çok farklı kişiye ulaşabilir. Aynı zamanda onları da seyircileri katacağımız için yararlı bir etkisi olacağını düşünüyorum ve gerçekten ne kadar anlattırsanız anlatın psikiyatrist hocam da bilir bedendeki tıkanıklığı ve deneyimi özgürleştirmeden akış sağlanamıyor maruz kalan için. Takibini yapalım dedik, burada maruz kalanların sonraki süreçlerinin takibine o açıdan da bize yardımcı olabilecek bir yöntem olduğunu düşünüyorum dedi.

Prof. Dr. Hülya Şimga (Maltepe Üniversitesi), bu oturum ile son oturum arasında programda belirtildiği şekilde 15 dakikalık ara var, ama vermeden bitirebiliriz.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Hülya hocanın oturumundan kalan arkadaşlarımızın da önerdikleri ortak ders materyalleri konusu var. Daha önce Fatma Hoca ile konuşmuştuk. Şimdi en temel konulardan biri bu CTS iletişim ağını güçlendirmek, daha çok kişiye ulaşmak ve paylaşmak. Bunun için CTS iletişim ağı ile ilgili bir belgesel çekebilir miyiz? diye bir düşünce vardı. Fatma hocam dedi ki “niye bir web sayfası yapmıyoruz” bunu bir düşünelim. Eğer CTS ile ilgili bir web sayfası yapıp bütün ortak programları koyabiliriz, ortak hale getirebiliriz buna ne dersiniz? Peki bunu kim çalışacak, Kimler görev alır ? Damla ben görev alırım dedi. Selda hoca da içerikte alır. Cemre de geliyor o zaman üç kişi oluşturduk. Web sayfasında teknik bakımdan yardım edecek yok sanırım o zaman en kısa zamanda bir web sayfası oluşturuyoruz ve ortak materyalleri koyuyoruz. Ağımızı güçlendirmek önem taşıyor. Bu da önemli bir adım olur ve bir de CTS iletişim ağı belgeseli fikrini de yapabiliriz. Bunu da Cemre alabilir diye çalıştayın sonunda önerilerde bulunmuştur.

Umut Azak (Okan Üniversitesi), bazı üniversiteler çekiniyor, yaptıklarının yetismeyeceği konusunda.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), birbirlerini teşvik etmek için olabilir, o disiplin soruşturmasını da oraya koyarız. Tabii bizim ilk ağın ilk toplantısından itibaren bir soruşturmacı el kitabı yapalım diye bir düşünce vardı. Çok kişi de görev aldı, ama hiç yapılmadı. Başka güçlendirme için ne tür önerileriniz olur.

Dr. Selda Tuncer (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS üyesi), bir buçuk ay önce Brüksel’de bir toplantıya katıldım. Avrupa’daki bu üniversitelerde cinsel tacizle mücadele merkezi toplantısıydı. Bu tür bir Network değil de yine onunla ilgili. Üniversitelerde, kampüslerde nasıl bir süreç, birimler nasıl kuruluyor ile ilgili. Tabii bize göre çok donatılmış durumdalar ama özellikle İngiltere-Birleşik Krallık bu konuda çok ilerlemiş durumda. Çok örnek dinledim orada. Bir tane de büyük bir Avrupa Birliği projesi vardı, Yunanistan ve

İspanya'nın olduğu, kültürel farklılıklar ile bu süreç nasıl değişiyor. Mesela yine bize gerçekten çok yakın dediğiniz idari personel orada da en güçlü ekipte.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Bizde de en güçlü ekip olacak.

Dr. Selda Tuncer (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS üyesi), Yunanistan bize gerçekten çok yakın, hiçbir destek yok. İngiltere fon alıyor, belki de aramızdaki en büyük fark budur ve gönüllü genç ekip kuruyorlar. CTS tişörtleri ile önce onları eğitiyorlar çok büyük paralar ile değil ama öğrencilere belli bir motivasyon olacak bir şey yurtlarda belli yerler seçilerek öğrenciler orayı kanalize ediyor, muazzam.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), onu biz de yapıyoruz.

Dr. Selda Tuncer (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS üyesi), bizim öğrenciler buraya desteğe geliyor, buranın bir parçası olduğunu hissederek çalışmak gerekli. Çok istekli öğrenciler var, ancak bazıları sadece biz çağırınca bir iş için geliyor.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), biz temsilciler meclisi kurduk, öğrenciler temsilciler meclisimiz var. Onlar düzenli olarak çalışıyorlar, 1'den 4'e kadar, her biri kendi fakültesinde çalışıyor. O temsilciler meclisi iyi gidiyor bizde. Tabii başka fakültelerde başka türlü olabilir ama dediğiniz şey doğru tabii her üniversitenin koşulları farklı ama biz de sıfır destek ile çalışıyoruz. Dolayısıyla bizim çalışmalarımız, koşullarımız daha farklı olabiliyor. Sıfır mali destek, sıfır personel desteği ve diğer şeylerle çalışıyoruz.

Dr. Selda Tuncer (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS üyesi), CTS'nin küçük fonlar almaya bakışı nasıldır?

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), alabiliriz tabii ki.

Dr. Selda Tuncer (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS üyesi), toplantılar için bu tür bir destek kabul edilebilir.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Kadir Has Üniversitesi devamlı yapıyor, proje alıyor.

Dr. Selda Tuncer (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS üyesi), Bununla ilgili bir sıkıntımız yok, değil mi?

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Hayır yok, başka var mı önerisi olan.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Sabah sorduğum soruyu yeniden soruyorum. Bazı üniversitelerde CTS birimleri ile Kadın Araştırma Merkezleri ilişkisi ya yok ya da çok zayıf. Güçlendirilmeli mi? İşe yarar mı? Hayal ettiğim gibi ve bu birimlerle birlikte çalışırsak ne elde ederiz. Yoksa şimdi olduğu gibi, birbirinden bağımsız, hatta habersiz birimler olarak kalmalarının bir mahsuru yok mu? CTS birimlerini güçlendirecek bir destek birimi olarak görüyorum Kadın Araştırma Merkezlerini. Tabi ki

kadın danışma merkezlerinin de konuşulması gerekir. Onların da önemli sorunları var. Merkezlerinin güçlendirilmesi, o konuya hiç girmiyorum bile. Ama iyi çalışan merkezlerle CST birimleri arasında nasıl bir ilişki kurulabilir.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), Yıldız hanım, mesela ben bundan biraz korkuyorum, emin değilim senin söylediğinden. Şundan korkuyorum. Kadın Araştırmaları Merkezinin herhangi bir birim ile birlikte ya da aynı çatı altında çalışması. Çünkü biz cinsel taciz komisyonunu çok zor kurduk ve biz komisyona birini alırken kendimiz öneriyoruz ve genellikle rektörlük bizim istediğimizi veriyor. Şimdi başka bir birimde başka bir yönetim seni gayet egemenliği altına alabilir. Bak siz kendiniz söylediniz, işlevsiz bazı kadın araştırma merkezleri. Şimdi Kadın Araştırmaları Merkezi'nin başına bu işten hiç anlamayan bir kadın ya da erkek getirdiler, işkence olur. Yoksa tabii ki birlikte çalışmak çok güzel bir şey, konular çok yakın ama biz üniversitelerimizi biliyoruz. Uzmanlık alanlarını ayırmakta yarar var.

Tijen Dünder Sezer, hocam sizin müdürleri kim öneriyor, merak ettim.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), komisyonlar ilk defa kurulurken zaten bir süre geçiyor, biz kuracağız diye rektörlüğe gidiyoruz ve rektörlük kurun dedikleri zaman genellikle bize veriyorlar.

Tijen Dünder Sezer, komisyonunuzun üyelerini kim öneriyor.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), biz öneriyoruz.

Tijen Dünder Sezer, siz derken, komisyonun koordinatörü mü öneriyor?

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), komisyonu kendi üyeleri.

Şemsa Özar, biz gayet demokrasiyiz.

Tijen Dünder Sezer, yani sizin yönergeniz yok, siz böyle kendi kendinize öyle mi?

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), aslında tabii ki de atanıyor, rektörlük tarafından, ama rektörlük hiçbir zaman kendi bir isim önermiyor.

Tijen Dünder Sezer, bu komisyon neye göre kuruluyor?

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), yönergesi var.

Tijen Dünder Sezer, bizim yönergemizde CTS birimlerinin üyelerini dekana öneriyorum.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Bizde de KASAUM öneriyor.

Tijen Dünder Sezer, bizde şöyle bir avantaj sağlıyor, birbiriyle anlaşılan insanlar, yani birbirlerini tanıyan insanlar bu bize çok kolaylık sağlıyor.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), bizde de öyle ama, hocanın dediği başka bir problem var. Ben de biraz ona katılıyorum yani her üniversitede bu böyle değil.

Tijen Dündar Sezer, Dokuz Eylül Üniversitesi'nde böyle bir şey olmayacağını söyleyebilirim.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), bizde de uygulama öyle ama her tarafta aynı değil. Dolayısıyla biraz bende ayrı tutalım taraftarıyım, yani burayı biraz daha güçlendirelim.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), bizde Kadın Araştırmaları Merkezi yok, üniversitede Yaşam Merkezi diye bir şey konuşacağız, çatı örgütü olacak, bizi de onun içine alacaklarını söylediler. Biz korktuk, neticede onun altına girmek istemiyoruz. Çünkü kararlarımızı kendimiz alıp kendimiz bir şekilde yolumuza devam ediyoruz. Bu sefer üst üste dayatmalar olacak.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), ben kendimi anlatamadım, biri birinin içine girsin demedim, Dokuz Eylül örneğinde. Ankara Üniversitesi örneğinde de iyi örnekler var. Eğer Kadın araştırma merkezi iyi çalışıyorsa, CTS birimine destek olabilir.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), üniversitelerde iç içe birimler iyi çalışır veya devamlı çalışacak diye bir garanti veremiyoruz. Bu yıl iyi çalışır, ikinci yılı başına başka biri gelir ne olacağını bilemeyiz.

Doç. Dr. Tijen Dündar Sezer (Dokuz Eylül Üniversitesi), bu sizin komisyonunuz için de geçerli. Başka bir rektör gelir üyeliğini değiştirir aynı şey geçerli yani.

Prof. Dr. Şemsa Özar (Boğaziçi Üniversitesi), tek tek olmakta yarar var gibi, bilmiyorum, belki de korkularımızdan.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), CTS üyeleri tamamıyla çok farklı da olabilir, o yüzden biraz ayrı olmalı.

Dr. Alper Açık (Özyeğin Üniversitesi), bizde Kadın Çalışmaları Merkezi yok. Kurulması konusunda bir direnç de var, bazı bölümler olmadığı için istesek te kurulması çok mümkün gözüküyor ama ben bu konuda aslında bizdeki şu deneyim ile paralellik görüyorum. Bizim şu andaki amacımız cinsel taciz ve saldırıyı önleme birimi kurmak. Ama daha önce de bahsettiğim gibi 5 ayaklı bir toplumsal cinsiyet eşitliği projesi işletiyoruz. Bu yüzden de aslında bir taraftan toplumsal cinsiyet eşitliği kurulu kurmamız gerekiyor, bir taraftan da bir komisyonu kurmamız gerekiyor ve bu iki ayaklılığın şu konuda yardımcı olacağını hissediyoruz. Biz açıkçası özellikle cinsel tacizi önleme komisyonunun üniversitenin bütün idari ve akademik şemasını yansıtmasına çok sıcak bakmıyoruz. Çünkü üniversitede bu konuda duyarlı, uzman diyebileceğimiz kişi sayısı çok az ve her fakültede illa birisi olacak dersek o komisyon da tam olarak bizim istediğimiz gibi ya da işlemesi gerektiği gibi işleyebilir mi? Emin olamıyoruz. O yüzden de toplumsal cinsiyet eşitliği kurulunu

üniversitenin bütün akademik ve idari şemasını, yapısını temsil eder, yansıtır bir şekilde kurup bütün fakültelerdeki bu toplumsal cinsiyet eşitliği gündemini farklı boyutlarının orada tartışılması, orada kararlar alınmasını ama cinsel taciz önleme komisyonunun ayrı bir yerde durmasını ve orada bu konuda daha duyarlı işte bir hukukçunun bir psikoloğun ya da bu konularla ilgili uzmanlıkları olan bir yapının olmasını tercih edecekmişiz gibi gözüküyor.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Başka söz almak isteyen? Son olarak Sema hocaya söz verip diğer çalıştığımızı ev sahipliğini kim yapacak onun üzerinde duralım.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS birim Koordinatörü), Ben bir şeyi merak ediyorum, kadın sorunları merkezi olan yerlerde CTS'ler onun altında mı kuruldu, rektörlüğün altında mı kuruldu.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), Herkesin farklı hocam.

Tijen Dünder Sezer, Dekanlığın bir birimi değil sadece, Dokuz Eylül örneği, dekan üye öneriyor, yönergede kimlerin arasından seçeceği belli.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS birim Koordinatörü), onu sormuyorum. Bizimki KASAUM altında oldu. Onlarda kadın merkezi olmadığı için herhalde. Ben bunu önerdim, bizim altımızda olmasın, ayrı olsun, ama bu sefer yazışmalarda sorun olacağından, onun bir birim unvanı almasının bir kaç yılı bulacağını söylediler, sizin altınızda olsun ki biz daha kolay yazışmaları yapalım dediler.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), iki türlü yapılıyor, biri bizimki gibi KASAUM altında kuruluyor, diğeri de sizinki gibi doğrudan rektörlüğe bağlı.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS birim Koordinatörü), birim olmadığı için, kadın merkezi olmadığı için.

Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), Birim kurmak için YÖK'e gitmeye gerek yok ki.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS birim Koordinatörü), bu şekilde söylendi.

Prof. Dr. Yıldız Ecevit (Orta Doğu Teknik Üniversitesi), hayır onunla ilgili değil, birim kurmak senato kararı ile oluyor hocam.

Öğr. Gör. Sema Sancak (Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi CTS birim Koordinatörü), teşekkür ederim.

Prof. Dr. Gülriz Uygur (Ankara Üniversitesi), tüm katılımcılara teşekkürler, ondördüncü çalıştığımızı yapılan karşılıklı görüşmeler neticesinde 2018 yılı Kasım ayında Kayseri Erciyes Üniversitesi'nde yapılmasına karar verilmiştir.